

1. **Préambule :** Pourquoi évaluer ? pour former et classer les arbitres afin d'obtenir une adéquation entre la qualité des athlètes et celles des arbitres. Etre capable de détecter les meilleurs arbitres pour d'éventuelles sélections aux niveaux supérieurs ; européen, mondial et Olympique.

2. **Organisation :** 1 Responsable du secteur évaluation, 1 superviseur pour 2 tapis, 1 AFR par tapis.
Le dispatching des arbitres doit prévoir uniquement la rotation des AFR et des Superviseurs lors des compétitions nationales se déroulant sur 2 journées ; cela permet aux superviseurs de rester en responsabilité des tapis proposés.

3. **Rôle de chacun :**

AFR : Arbitre Formateur responsable de tapis, veille au bon déroulement de l'arbitrage de son tapis, conseille les arbitres de son tapis, et propose une évaluation individuelle /20 à l'aide de la **fiche évaluation arbitre / AFR** .
Sur un weekend, les arbitres obtiendront 2 notes attribuées par les AFR.

Superviseur : Evalue les arbitres de 2 tapis par journée de compétition à l'aide de la **fiche évaluation arbitre / Superviseur** (les combats faciles ne sont pas pris en compte, -1', 1 ou 2 annonces max), un système de cotation et un référentiel des erreurs sont utilisés (cotation -1, -2, -3, -4) , et veille au bon déroulement de l'arbitrage des tapis attribués et de l'entourage (**comportement coach, judokas...**). A la possibilité de faire rectifier des erreurs importantes sur demande des AFR ou non.

Lors des phases finales, les superviseurs poursuivent leurs évaluations et peuvent diminuer la note d'1 point en cas d'erreur évidente ou la bonifier d'1 point pour un bon arbitrage lors d'un combat complexe.

Sur un weekend, les arbitres obtiendront 2 notes attribuées par les superviseurs.

Note ; les AFR et Superviseurs ne peuvent évaluer un arbitre de leur région d'appartenance.

Responsable : Veille au bon déroulement général de la compétition, explique le fonctionnement de l'évaluation et présente les diverses fiches utilisées. Peut remplacer un superviseur momentanément. Organise le dispatching du bloc final, recueille et centralise les évaluations.

4. **Synthèse des évaluations nationales :**

Chaque journée de compétition donne une note correspondant à la moyenne des notes de l'AFR et du Superviseur. Ces évaluations sont reportées sur une ranking list ; International, 1^{ère} division et 2^{ème} division. Les notes ne sont plus coefficientées car il est considéré tout aussi difficile d'arbitrer un championnat 1^{ère} division que d'arbitrer une coupe de France minime avec l'application du règlement traditionnel français.

Ranking IN : composée de 20 arbitres, diffusion uniquement en interne, évaluation conservée pour une recherche de qualité.

Ranking 1^{ère} division : composée de 35 arbitres, évaluations sur tous les championnats nationaux, diffusion sur site fédéral

Ranking 2^{ème} division : concerne tous les autres arbitres nationaux officiant sur les championnats nationaux et tournois excellence cadets, juniors, et seniors, utilisant le système d'évaluation de la CNA. Le nombre d'évaluations peut être enrichi en utilisant un certain nombre de tournois labellisés dans les ligues organisatrices. Déplacement d'un ou 2 superviseurs et intégration des évaluations obtenues dans la synthèse.

Les différentes ranking list sont établies au fur et à mesure avec les notes. La moyenne sera égale à la somme des notes / nombre de notes.

5. **Communication** : Toutes les évaluations doivent être réalisées en toute transparence. Les notes seront communiquées aux arbitres, il est possible de remettre une photocopie de la fiche AFR et de la fiche Superviseur, ou de la prendre en photo.

Durant la compétition les AFR et superviseurs sont accessibles pour donner des conseils et faire des retours sur des cas particuliers.

La synthèse des évaluations de la compétition sera envoyée aux arbitres, AFR, superviseurs, membres CNA, et formateurs régionaux dans la semaine suivante.

Les ranking list seront mises à jour régulièrement sur le site fédéral.

6. **Montées / descentes** : A la fin de l'année civile, un tournoi de barrage sera organisé lors d'un tournoi excellence ou un championnat national. En 2021 ce fut lors du tournoi excellence de Limoges, en 2022 cela est prévu sur le tournoi de Harnes, en 2023 en région parisienne, en 2024 à Clermont Ferrand .

Ce barrage concerne un certain nombre d'arbitres de la fin de ranking 1^{ère} division et un certain nombre d'arbitres du haut de la ranking 2^{ème} division. Le nombre d'arbitres qui accèderont ou se maintiendront en 1^{ère} division dépend de plusieurs facteurs ; nombre total requis (actuellement 35), arrêts éventuels, et qualité.

2021-2024 NOM :

Ligue :

Prénom :

Compétition & date :

ASPECTS TECHNIQUES	T BIEN = 5 <i>aucune erreur</i>	BIEN = 4 <i>très peu d'erreurs</i>	A BIEN = 3 <i>quelques erreurs</i>	PASSABLE = 2 <i>erreurs fréquentes</i>	INSUFFISANT = 1 <i>trop d'erreurs</i>
Les valeurs					
Application du Matte en tachi-waza et ne-waza					
La Bordure, dedans / dehors					
Application des règles pour le Judo négatif					

Mettre une croix dans les cases correspondant au niveau

COMPORTEMENT	T BIEN = 5	BIEN = 4	A BIEN = 3	PASSABLE = 2	INSUFFISANT = 1
Placement, mobilité					
Contrôle des combats (Autorité, Attitude, Voix)					
Compréhension du combat					
Collaboration juges / arbitre					

N° TAPIS

A.F.R :

NOM :

Prénom :

Appréciation générale :

Résultat
Evaluation

FICHE EVALUATION NATIONALE

NOM : _____

Compétition : _____

Prénom : _____

Date et lieu : _____

Superviseur : _____

Tapis : _____

SAVOIR FAIRE

Fautes Combat temps		Mineures (-1)	Moyennes (-2)	Graves (-3)	Très graves (-4)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
juge					
total					
Note					

Bonus combat difficile : Maximum de 2 bonus sur l'ensemble des combats.

Lorsqu'un combat difficile (ex : Golden score, forte intensité, actions complexes ...) est bien arbitré, un bonus de + 1pt est attribué à la note finale.

Si , dans le rôle de juge, toutes les interventions sont justes, un bonus de + 1pt est attribué à la note finale.

Observations : _____

NOTE FINALE

Thèmes	Fautes	Mineures	Moyennes	Graves	Très Graves
Score	action forme kaeshi complexe WAZA $\longleftrightarrow$ RIEN, complexe kinza $\longleftrightarrow$ RIEN, complexe	WAZA $\longleftrightarrow$ RIEN, clair IPPON $\longleftrightarrow$ WAZA, complexe kinza $\longleftrightarrow$ RIEN, clair	IPPON $\longleftrightarrow$ WAZA, clair IPPON $\longleftrightarrow$ RIEN, complexe WAZA inversé	IPPON $\longleftrightarrow$ RIEN, clair IPPON $\longleftrightarrow$ RIEN, complexe WAZA inversé	IPPON $\longleftrightarrow$ RIEN, clair IPPON inversé
Matte	inutile sans influence	dans l'action sans conséquence		dans l'action avec conséquences ex ; bordure, score waza-ari	dans l'action avec conséquences ex ; bordure, score IPPON
Sanction	réclamée par les juges double sanction si choix évident Non attribuée 1ere	Geste inadapté 2 ^{ème} fois réclamée par les juges Non attribuée 2ème	Sanction inversée 3 ^{ème} fois réclamée par les juges Non attribuée 3ème		Hansoku make direct non vu ou réclamé à mauvais escient
Ne waza	Osaekomi déclenché trop tôt, sans conséquence	Osaekomi ou toketa déclenché trop tard		Osaekomi / Toketa non déclenché, ou déclenché mais non valable ippon sur shime waza annoncé tardivement (peu visible)	interrompt une action qui va aboutir ; shime, kantsetsu , travail dégagement jambe.... ippon sur shime waza annoncé tardivement (visible)
Rôle de Juge	Faute mineure non corrigée ou réclamée	Faute moyenne non corrigée ou réclamée Erreur décision complexe	Faute grave non corrigée ou réclamée Erreur décision claire		Faute très grave non corrigée ou réclamée
Divers	Non respect de la procédure coach... Erreur tableau de marque rectifiée à la demande des juges.	déclarer le mauvais vainqueur... Erreur tableau de marque rectifiée tardivement. Erreur décision complexe	Non respect de la procédure médecin... Erreur tableau de marque rectifiée grâce à la vidéo... Erreur décision claire		Non respect de la procédure médecin pouvant entraîner la disqualification du combattant

Evaluation de la performance (savoir-faire) : l'évaluation porte sur 6 combats, chaque arbitre démarre à 20/20, sont déduits les points correspondant aux fautes relevées.

Coefficient utilisés au niveau National : Mineures = -1, Moyennes = -2, Graves = -3, Très graves = -4

Coefficients possibles au niveau régional : Mineures = -0.5, Moyennes = -1, Graves = -1.5, Très graves = -2